

CHARLA SOBRE INMIGRACION. REUNION PP MIAMI. JULIO 2007

Buenas tardes. Soy Victoria Lerma Verdejo y hoy tengo el honor de aburriros un poco. La charla de hoy es un estudio comparativo de la inmigración en España y Estados Unidos.

Antes de que podamos desarrollar el tema, tenemos que establecer el porque de las cosas. Hoy debatiremos este tema porque la inmigración ilegal es una realidad socioeconómica para los dos países. Como nos recordó el Señor Aristegui en nuestra última reunión, España ha pasado de ser un país emisor de inmigración a ser un país receptor. Las olas migratorias que hemos visto en la última década no tienen precedente en España. De hecho, un 58% de toda la inmigración a España desde 1961 hasta 2001 ha tomado lugar entre 1996 y 2001. Sin embargo, la inmigración no es nada nuevo para Estados Unidos puesto que desde 1620 cuando vinieron los peregrinos a bordo del Mayflower, este ha sido la tierra de oportunidades para los inmigrantes. A pesar de su supuesta fama acogedora, este sigue siendo un tema de actualidad porque parece ser que la inmigración ilegal se nos ha ido de las manos tanto en EEUU como en España.

Volviendo a lo importante que es el tema para los españoles, según el barómetro de junio de este año del Centro de Investigaciones Sociológicas, un 14.3% de españoles consideran la inmigración el principal problema que existe en España. Las principales preocupaciones son el paro (que luego debatiremos si tendrá algo que ver la inmigración con el paro), el terrorismo, y la vivienda. Este podrá ser un factor en las elecciones del 2008 puesto que la inmigración es una preocupación de nosotros los españoles desde hace ya tiempo. Según el Eurobarómetro de otoño del 2006, la inmigración es el tema que mas preocupa a los españoles. Según las encuestas de la Comisión Europea, desde la primavera del 2004, por lo menos un veinte por cien de los españoles ha identificado la inmigración como uno de los dos temas más importantes para España. En otoño del 2005 este era el tema más alarmante.

La pregunta básica que tenemos que plantearnos es si se puede comparar la de Estados Unidos con la de España. Según el Censo de Población y Vivienda de 2006 España tiene 4.144.166 inmigrantes. Según One World España, en números absolutos, a mediados del 2003, 600,000 individuos (un 1.5% de la población en España) eran inmigrantes ilegales. Según el censo americano en 2005 35´6 millones de personas en este país (un 12% de la población) son extranjeros. Casi nueve millones son inmigrantes ilegales. En 2004, 5.9 millones de inmigrantes mexicanos en este país eran ilegales, o sea un 56% de todos los inmigrantes mexicanos.

El censo del año 2000 demuestra que desde 1970, 30 millones de inmigrantes han llegado a EEUU constituyendo un tercio de todos los inmigrantes que han llegado a este país en su breve historia. La inmensa mayoría de los que han llegado antes de la década de los setenta eran europeos. Desde el año 1970, las regiones de origen de estos inmigrantes han sido Latino América y Asia. Ciudades como Nueva York, Los Ángeles, San Francisco, Chicago, Miami, Washington, Houston, Dallas, San Diego, y Boston han sido las más

afectadas. Nuevas olas migratorias de Latinoamérica han cambiado un poco las cosas y pequeñas comunidades hispanas han aumentado un 50% en Las Vegas, Atlanta, Portland, Orlando, West Palm Beach, Salt Lake City, Seattle, Austin, y Phoenix.

Como en EEUU la mayoría de los extranjeros en España son procedentes de otros países europeos (incluyendo a los países no comunitarios) seguidos por latinoamericanos africanos, y asiáticos. Las comunidades autónomas más afectadas por la inmigración son Madrid, Cataluña, Valencia, Andalucía, y Canarias.

A pesar de que los dos países tienen muchísimos inmigrantes que proceden de Latinoamérica, en mi opinión ni en números relativos ni en países de origen se puede comparar la inmigración en España con la inmigración en Estados Unidos. ¿Qué creen ustedes?

¿Históricamente se puede comparar la inmigración de los dos países? ¿Primero que nada, cuales son las olas migratorias en Estados Unidos? Como les comentaba Estados Unidos, el país que recibe el mayor flujo de inmigración en el mundo es un país hecho por y para inmigrantes. Se puede decir que la inmigración en esta nación ha evolucionado en cuatro etapas.

La primera empezó en 1620 y terminó justo antes de la Guerra de la Independencia. Esta época está marcada por la venida de los colonos, de los cuales la inmensa mayoría eran ingleses, franceses, alemanes, irlandeses, italianos, holandeses, polacos y escoceses. Entre 1700 y 1775 llegaron 450,000 inmigrantes a este país. También llegaron 375,000 esclavos africanos hasta 1808 cuando el congreso ilegalizó la importación de esclavos. La etapa empezó en 1820 y duró hasta 1870, un año marcado por una depresión económica. Estos procedían de Irlanda y Alemania. A mediados del siglo diecinueve se descubrió oro en California resultando en olas migratorias de China.

La tercera empezó en 1881 y acabó en 1921 vio la entrada de 23.5 millones de inmigrantes, la mayoría eran italianos y europeos del este. Empezando alrededor del año 1890 la mayoría de estos inmigrantes procedía de Italia y de Europa del Este. Durante la Gran Depresión y la Segunda Guerra Mundial la inmigración cayó y por primera vez más personas emigraban fuera de este país que entraban. La cuarta etapa empezó en los años cincuenta y fue el resultado de nuevas leyes que prácticamente eliminaban las cuotas y además favorecían la llegada de inmigrantes después de las revoluciones en Hungría, Cuba, China, y otros países. La inmensa mayoría de estos inmigrantes eran asiáticos y caribeños.

Tenemos que reflexionar sobre los beneficios de la inmigración ilegal en los dos países. ¿Se puede decir que los inmigrantes ilegales aportan algo a nuestra economía o a la de Estados Unidos puesto a que desempeñan una labor que ni la mayoría de los españoles ni los americanos queremos hacer? ¿Y que de los inmigrantes ilegales y por cualquier razón llámese documentación falsa, o concesión del permiso de trabajo, toman empleos que podrían desempeñar los empleados nativos? Según Altonji y Card (1991) un incremento de un punto en el porcentaje de extranjeros en una ciudad reduce el paro por .23% puntos, y reduce los sueldos de la mano de obra no especializada.

En mi opinión no se puede seguir con las regularizaciones masivas de inmigrantes ilegales que parecen ser la póliza del gobierno del PSOE. Deberíamos seguir los pasos de nuestro futuro presidente del Gobierno Mariano Rajoy que le prometió al pueblo canario que si ganaba las elecciones del 2008 crearía una ley para prohibir estas regularizaciones masivas. Y no es que estas regularizaciones afectan solo a Canarias sino que encima afectan a las otras comunidades. En 2006, el gobierno traslado 21,499 inmigrantes africanos de Canarias a comunidades como Valencia y Madrid. Se perfectamente que en España no se puede acoger a todos los inmigrantes porque si EEUU, la nación con mas recursos económicos no puede absorber tantos inmigrantes ¿que nos hace pensar que España pueda hacerlo? Una recomendaciones seria invertir en las economías de nuestros vecinos africanos (pero eso ya es un lío puesto a los niveles altísimos de corrupción en algunos de esos países) e intentar controlar la inmigración ilegal en España. Ojo tenemos que encontrar una balanza equitativa y saber distinguir entre el inmigrante que viene a integrarse al país donde esta y enriquecerse y el que viene a delinquir. Pero claro esta que esta clarividencia no la podemos tener porque muchos vienen sin papeles y no podemos saber con exactitud donde han trabajado o su historial criminal.

Ahora os doy uso de la palabra.